

ние информационной поддержки. Увеличению турпотока препятствуют высокие тарифы на авиаперелеты, поэтому необходимы консультации с авиаперевозчиками с целью снижения расценок. К участию в рекламных акциях Харьковского региона следует привлекать крупных туроператоров и турагентов.

Богатый зарубежный опыт в создании индустрии отдыха вселяет надежду, что в Харьковском регионе можно достичь определенных успехов. Представление Харьковского региона на крупных международных туристских выставках в Киеве Uitt 2000 позволяет надеяться на рост его популярности среди будущих туристов, увеличение поступлений от туризма в местный бюджет.

Получено 29.09.2000

УДК 796.51

М.В.БОНДАРЕНКО

Харьковская государственная академия городского хозяйства

ФОРМИРОВАНИЕ ТУРИСТСКОЙ РЕНТЫ В УКРАИНЕ

Рассматривается проблема формирования туристской ренты в Украине. Анализируются возможные виды рентных платежей, сделан вывод о том, что основной и самой простой формой совокупной туристской ренты в современных украинских условиях являются твердые процентные ставки платежей (в размере 10%) с величины валовой выручки от реализации туристских услуг.

Развитие национального туризма невозможно только на основе бюджетного финансирования в форме дотаций или коммерциализации, поскольку туризм – явление не только экономическое, но и социальное, явление не только рыночное, но и духовное, культурологическое. Поэтому возникает объективная необходимость для центральных государственных и местных органов власти иметь реальный экономический механизм, который позволил бы придать сфере туризма высоконравственную и гуманную направленность. Таким инструментом в экономическом механизме сферы туризма может стать туристская рента.

Теоретически возможны следующие виды рентных платежей в сфере туризма:

- 1) платежи, увязанные с величиной (объемом) и качеством используемых ресурсов данной туристской организацией;
- 2) платежи в виде твердой ставки из массы прибыли (общей или чистой, остающейся после уплаты налоговых платежей);
- 3) платежи в форме твердой процентной ставки из нормы прибыли или нормы рентабельности;

- 4) платежи в виде твердой ставки с величины валовой выручки по реализации туристских услуг, т.е. с величины реализованного турпродукта.

Если туристская рента увязывается с величиной и качеством туристских ресурсов, закрепленных или имеющих в распоряжении фирмы, предприятия, то туристская рента выступает как плата за ресурсы, причем последние могут быть учтены в балансовой стоимости на каждый данный период времени. На первый взгляд, это наиболее приемлемая форма туристской ренты, ибо последняя и есть факторный доход от туристских ресурсов с точки зрения закона спроса и предложения. Однако на практике в условиях современной Украины плата за ресурсы как форма совокупной туристской ренты неприемлема по следующим причинам. Во-первых, балансовая стоимость основных фондов туристских организаций в настоящее время учитывается, мягко говоря, некорректно. В условиях инфляции стоимость основных фондов оказывается заниженной, а разовая годовая их переоценка и соответственно разовая переоценка норм амортизации не решают проблему учета реальной стоимости основных фондов в реальных рыночных условиях при постоянной инфляции в течение всего годового цикла. Во-вторых, взимание туристской ренты в форме платежей за ресурсы потребовало бы использования и соответственно разработки кадастровых оценок туристских ресурсов. Однако кадастра туристских ресурсов в Украине сегодня нет. Работа по инвентаризации и качественной оценке туристских ресурсов только начинается, причем в лишь отдельных регионах страны. Разработка общенационального кадастра туристских ресурсов Украины – проблема сложная и многофакторная, требующая значительного времени, больших затрат финансовых, материальных и трудовых ресурсов.

Разумеется, потребительская, стоимостная и балльная кадастровая оценка туристских ресурсов была бы полезной при разработке рентных ставок за туристские ресурсы, так как она дала бы объективные основы для ранжирования качества этих ресурсов. Однако в условиях, когда работу по кадастровым оценкам приходится начинать с нуля, причем в рамках отдельных регионов, а не всей страны, вводить рентные платежи за туристские ресурсы на основе кадастра – дело нереальное и ненужное. Разработка этих платежей потребовала бы громадных затрат времени, а ее практическая польза была бы небольшой, поскольку региональные кадастровые оценки не отразили бы требований общенационального и мирового рынка туристских услуг.

Общий вывод по данному вопросу состоит в том, что в современных украинских условиях нет реальной возможности учесть, во-

первых, постоянно изменяющуюся величину стоимости туристских ресурсов, а, во-вторых, стоимостные и балльные различия в качестве этих ресурсов. Следовательно, сегодня отсутствует реальная возможность использования платы за ресурсы как формы учета образования, распределения и использования совокупной туристской ренты.

Рентные платежи можно было бы увязать с прибылью, которая характеризует чистый эффект хозяйственной деятельности туристских организаций. При этом теоретически и практически возможны четыре варианта этих платежей:

- 1) в виде твердой ставки с каждой гривны валовой прибыли;
- 2) в виде твердой ставки с каждой гривны чистой прибыли, остающейся после вычета всех налоговых отчислений;
- 3) в виде твердой процентной ставки от нормы прибыли, выраженной отношением прибыли к издержкам;
- 4) в виде твердой процентной ставки от нормы рентабельности, выраженной отношением прибыли к стоимости туристских ресурсов (основных и оборотных производственных фондов туристских организаций).

В нормальных рыночных условиях такой подход к учету образования, распределения и использования туристской ренты при отсутствии кадастра туристских ресурсов мог бы быть рациональным и эффективным, так как прибыль – это критерий эффективности всей хозяйственной деятельности туристской организации, а туристская рента – добавочная прибыль, т.е. часть общей прибыли. При этом наиболее приемлемым может стать четвертый вариант данного подхода – взимание рентных платежей в виде процентной ставки от нормы рентабельности, выраженной отношением прибыли к фондам.

Норма рентабельности выражает отношение результата (прибыли) к ресурсам (основным производственным фондам или к интегральной величине основных и оборотных производственных фондов). В этом показателе, который можно представить в виде отношения

$$\frac{\text{Прибыль}}{\text{Туристские ресурсы}} \cdot 100,$$

выражены степень эффективности или неэффективности использования туристских ресурсов, уровень их качества и результативности в процессе хозяйственного использования. В этом случае, точнее, в этом варианте рентные платежи, увязанные с нормой рентабельности, отражали бы эффективность использования туристских ресурсов с точки зрения процессов образования совокупной туристской ренты.

Однако использование рентных платежей на основе отчислений от прибыли также невозможно по причинам чисто украинского характера. Отечественный феномен учета результатов хозяйственной деятельности предприятий Украины заключается в том, что предприятия всех форм собственности – и государственные, и частные сегодня заинтересованы не в том, чтобы получать максимальную прибыль, а в том, чтобы всеми правдами и неправдами добиться нулевой прибыли, так как это освобождает их от уплаты налога на прибыль и позволяет избежать банкротства. При этом предприятия все доходы стремятся превратить в зарплату, т.е. живут требованиями и целями текущего момента, не думая об инвестициях, о будущем. Это сугубо отечественный парадокс, обусловленный характером экономических реформ в их украинском варианте. В таких условиях возникает необходимость защищать украинский туризм, оберегая его от сиюминутных интересов самих туристских организаций. Одной из форм экономической защиты отечественного туризма могло бы стать обязательное, законодательное, нормативное выделение части общего результата хозяйственной деятельности турфирм на финансирование инвестиций в туризм при самых различных результатах их хозяйствования.

Справедливости ради следует отметить, что многие туристские организации не могут иметь хорошие финансовые результаты в силу объективных причин. Свобода работать по запросам потребителей в Украине заменена “несвободой от государственных и коррумпированных структур, необходимостью все больше и больше платить в казну при нулевой рентабельности, отсутствии прибыли”.

Отсюда можно заключить, что в нынешних украинских условиях туристскую ренту невозможно представить в виде платежей из прибыли или в виде процентной ставки от нормы прибыли или нормы рентабельности. В этом случае остается один выход, единственно возможное решение. В современных наших условиях совокупную туристскую ренту целесообразно взимать в форме платежей, увязанных с величиной валовой выручки от реализации туристских услуг, турпродукта. Из всех показателей результата хозяйственной деятельности туристских организаций валовая выручка от реализации их услуг, представленная в фактически действующих ценах, является, пожалуй, единственным, объективным, реальным, простым и понятным показателем, который, кстати, труднее скрыть от налоговых и других органов государственной власти, чем любой другой показатель. Не случайно многие отрасли, ведомства и регионы широко используют показатель валовой выручки при формировании системы налогообложения и формировании целевых инвестиционных средств.

Таким образом, показатель валовой выручки как самый реальный, простой и понятный, самый объективный широко используется в современном экономическом механизме Украины.

Если взимание туристской ренты увязывается с величиной (объемом) валовой выручки от реализации туристских услуг, то эта рента приобретает форму фиксированных процентных ставок платежей от объема валовой выручки или, в ином выражении, форму платы фиксированной ставки в копейках с каждой гривны реализованных туристских услуг, турпродукта.

При использовании такого способа учета процессов образования, распределения и использования туристской ренты, при котором она обретает форму процентной ставки платежей от объема валовой выручки, возникает вопрос о том, будет ли туристская рента в таком случае отражать различия в величине и качестве ресурсов, используемых туристскими организациями. Вопрос этот принципиальный, так как с ним связана действенность данного экономического инструмента, его влияния на эффективность и динамизм развития туризма. Острота этого вопроса дополняется тем обстоятельством, что процентные ставки платежей с валовой выручки не увязываются с использованием кадастровых оценок туристских ресурсов.

В условиях отсутствия кадастра туристских ресурсов проблему анализа процесса образования совокупной туристской ренты можно решить на основе социально ориентированных рыночных факторов. При всей важности и полезности кадастровых оценок туристских ресурсов следует иметь в виду, что эти оценки представляют собой субъективное отражение объективных реальных факторов производства туристских услуг. Подлинную экономическую, т.е. потребительскую и стоимостную оценку тому или иному туристскому ресурсу в конечном счете дает рынок туристских услуг. Кадастровые потребительские, стоимостные и балльные оценки являются лишь попыткой заранее выяснить и предугадать те качественные различия в туристских ресурсах, которых позднее подтверждает или опровергает рынок.

Как правило, внешним рыночным выражением различий в качестве используемых туристских ресурсов выступают различия в результатах хозяйственной деятельности туристских организаций. Их обобщенным рыночным выражением в результатах деятельности турфирм является валовая выручка от реализации туристских услуг, турпродукта. Если данный показатель брать не только по статистике, но и в динамике, то особое значение приобретают приростные показатели валовой выручки, которые в современной экономической литературе обычно называют предельными величинами, — это предельный про-

дукт и предельный доход. При этом различают предельный физический продукт и предельный денежный продукт. Предельный физический продукт в туризме – это прирост валовой продукции, услуг от одной дополнительной единицы туристского ресурса. Предельный доход – это прирост объема валовой выручки от одной дополнительной единицы товара. Предельный денежный продукт в условиях совершенной конкуренции – это предельный физический продукт, т.е. прирост турпродукта, выраженный в рыночной цене; в условиях несовершенной конкуренции – это произведение прироста турпродукта на предельный доход. Отсюда следует, что различия в качестве используемых туристских ресурсов в конечном итоге проявляются в валовой выручке от реализации туристских услуг и в приростных величинах объема продаж – предельном денежном продукте и предельном доходе. Достоинством показателя валовой выручки от реализации туристских услуг является его простота, доступность в расчетах. Учитывая изложенное выше, можно предположить, что основной и простейшей формой совокупной туристской ренты в украинских условиях могут стать платежи в виде твердой ставки с объема валовой выручки по реализации туристских услуг или, еще проще, фиксированные ставки платежей с реализованного турпродукта. Очевидно, что общий размер ставки рентных платежей должен составлять примерно 10% от валовой выручки во всех процессах реализации туристских услуг. Десятая часть результата всякого производства и всякого сектора экономики (земледельческого, добывающего, перерабатывающего, коммерческого и т.п.) с древнейших времен считалась величиной приемлемой, “кесаревой”, жертвенной. И в наше время к этой величине применимы принципы умеренности, приемлемости, определенности.

Очевидно, что выполнение этих правил экономической “игры” в современном хозяйственном механизме позволит превратить туристскую ренту в действенный финансовый инструмент развития национального туризма в Украине.

Получено 18.09.2000

УДК 330.32

С.И.ВАСИЛИНА, канд. экон. наук

Харьковская государственная академия городского хозяйства

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ОТДЫХА

Развиваются научное понимание природы отдыха, осмысление роли и места индустрии развлечений, осознание особенностей взаимодействия социокультурных процессов и происходящих изменений в хозяйственной жизни. Духовная сфера рассматри-